

ОБРАЩЕНИЕ К ПОНЯТИЮ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ», ЕГО МНОЖЕСТВЕННОСТИ И ОБЪЯСНЕНИЕ ПРИЧИН ИСТОРИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ЭТОГО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

APPEAL TO THE CONCEPT OF “EDUCATIONAL TECHNOLOGY”, ITS MULTIPLE AND EXPLAINING THE REASONS FEASIBILITY OF THIS HISTORIC CURRENT

А.А. Горбушов

A.A. Gorbushov

alexander.gorbushov@urfu.ru

ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

Екатеринбург

В статье рассматривается понятие «образовательная технология» в контексте современных общественных преобразований в условиях перехода российского образования на новый этап информационного развития общества.

The article discusses the concept of «educational technology» in the context of contemporary social change in the transition of Russian education to a new stage of development of the information society.

В настоящее время в условиях глобализации и, как следствие, массовой информатизации всех сфер человеческой деятельности, в том числе и образования, становится актуальной проблема выбора и употребления единой терминологии в педагогическом сообществе. Мы согласны с М.Ю. Олешко, что обобщенные теории инновационных процессов в образовании и отсутствие фундаментальных работ в области разнообразной и вариативной образовательной деятельности, посвященных педагогической инноватике, приводит порой к субъективизму и множественности понятий-терминов,

использующихся в научно-педагогической литературе. Одним из таких терминов является термин «образовательная технология», и этому есть объективные причины.

Во-первых, в России идет становление нового типа образовательной системы, ориентированной на вхождение в мировое сообщество, прежде всего, с ориентацией на ведущие европейские страны и США, в которых наибольшую роль играют дистанционные формы обучения, в том числе с применением большого числа информационно-коммуникационных технологий. И это понятно и целесообразно при развитом доступе к информационной системе интернет (оптико-волоконные линии, высокоскоростное Wi-Fi-соединение) и доступности (покупательской способности) технических средств (стационарные компьютеры, ноутбуки, ультрабуки, планшеты, телевизоры) жителей данных стран. Так, на начало 2015 года, по данным А.В. Таута, охват интернетом жителей стран Запада достигает более 95 %, России – около 60 %. Конечно, Россия идет быстрыми шагами по пути развития информационных систем, так только за один год (2014–2015 гг.) на 10 % увеличилось количество интернет-пользователей. Однако здесь стоит принимать во внимание, что, как правило, увеличение численности интернет-пользователей происходит в основном за счет увеличения таковых в крупных городах-мегаполисах и отнюдь не за счет увеличения пользователей в провинциальных городах и поселках и уж тем более жителей малых отдаленных деревень, которым и без Интернета проблем хватает. Остановимся и на том факте, что хороший интернет-гаджет стоит достаточных денег и требует соответственных средств в обслуживании (взять хотя бы ежегодное профилактическое обслуживание, чем многие у нас в стране пренебрегают, надеясь, видимо, на авось), а не очень дорогое устройство порой эксплуатируют по незнанию неправильно, и служит оно, соответственно, недолго (к вопросу о целесообразности покупки). Отметим здесь и то, что большинство пользователей используют компьютеры не совсем в традиционных образовательных целях, а скорее для общения, развлечения.

Во-вторых, содержание образования обогащается новыми процессуальными умениями, развитием новых способностей работы с информацией, использованием информации не только в научной сфере, но и в сфере рыночной (Г.К. Селевко). И здесь принципиально важным является тот факт, что ребенок или личность с самого своего детства, как и происходит во многих наших семьях сегодня, учится работать с компьютерной техникой, и здесь уже задача родителя, педагога – не только привить его интерес к возможности голосового поиска информации, голосового набора текста и выбора вариантов интонации, тембра прочтения статьи, книги, но и заинтересовать его традиционными (графическими) способами получения и передачи информации посредством ручки и листа бумаги. На наш взгляд современные требования, предъявляемые к ученику, в том числе в плане сдачи итоговых отчетных работ, дипломов, курсовых, не всегда способствуют сохранению традиционных (в нашем понимании) форм обучения, а скорее всего, ведут его и следующие поколения в мир виртуальный, компьютерный. Уже сейчас многие дети 5–8 лет не видят смысла учиться писать и читать, а на вопрос

о необходимости этого в дальнейшей взрослой жизни отвечают, что достаточно сказать в планшет – и он все найдет, напишет и прочитает, а потом он (планшет, программа) будет еще лучше. Видимо, руководствуясь этим, в Японии уже ввели для родителей запрет на пользование интернет-гаджетами и вообще компьютерной техникой детьми два раза в неделю. Замечу, что в России, как правило, дети, подростки и даже взрослые пользуются компьютерной техникой без соблюдения каких бы то ни было норм и правил, в том числе и правил охраны труда на рабочем месте, а ведь они регулируются Федеральным законом от 17.07.99 № 181-ФЗ «Об основах охраны труда в Российской Федерации и Санитарными правилами и нормами СанПиН 2.2.2.542-96 «Гигиенические требования к видеодисплейным терминалам, персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы».

В-третьих, главенствующими принципами современного образовательного пространства являются гуманизация и личностная ориентация образования. Это позволяет говорить о меняющейся социокультурной ситуации в сфере образования, об изменениях в практической деятельности педагога и технологических изменениях в образовательном процессе. Таким образом, современный педагог – это не только хороший преподаватель, но и исследователь, способный формулировать и решать поставленные задачи на технологическом уровне. Заметим, что в настоящее время большинство студентов хорошо владеют мультимедийными средствами (правда, на бытовом, житейском уровне), и многие преподаватели вполне освоили те возможности (отнюдь не безграничные), которые предоставляет информационное общество. Необходимо сказать, что большинство педагогов в настоящее время хорошо освоили Microsoft Word и Microsoft PowerPoint, то есть освоили так, чтобы работать в них самостоятельно, пользуясь стандартным набором функций для создания текста или презентации. Небольшие затруднения, как показывает опыт, возникают при открытии в аудитории учебного файла, созданного преподавателем у себя дома на компьютере «любимой программой», которую он не может найти на компьютере в аудитории. Однако после краткого разъяснения связи: формат файла – программа, как правило, вопросов больше не возникает. Отметим, что практически исчезли такие ошибки подготовки презентации, как желтый текст на белом фоне. В настоящее время, по нашим наблюдениям, основную сложность у педагогов представляет работа с «персональными страницами», которые несколько отличаются от страниц в социальных сетях, таких как «ВКонтакте», «Одноклассники» и др.

Таким образом, сложившаяся по независящим от нас причинам ситуация в сфере использования педагогической терминологии и в частности понимания термина «образовательная технология» привели к тому, что в настоящий момент Г.К. Селевко говорит об огромном многообразии образовательных технологий (педагогических технологий), так как каждый педагог, каждый автор и исполнитель привносит в педагогический процесс что-то свое, что-то сугубо индивидуальное, в связи с чем и можно говорить, что каждая конкретная педагогическая технология является авторской и может иметь свое определение. Он приводит девять, с его точки зрения, представляющих важность определений

«педагогическая технология», на основании которых выводит свое (десятое): «педагогическая технология является содержательным обобщением, вбирающим в себя смыслы всех вышеперечисленных определений различных авторов (источников)». М.Ю. Олешко в своем исследовании приводит уже шестнадцать значимых для него определений «педагогическая технология» и десять определений «технология», на основании чего выводит свое (семнадцатое): «педагогическая технология есть продуманная во всех деталях модель совместной учебной и педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению образовательного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя». Отметим, что определение «педагогическая технология» за исследовательский период между Г.К. Селевко и М.Ю. Олешко удвоилось практически в два раза, а это немногим менее одного нового определения данного термина в год.

И тем не менее большое количество разнообразной и порой столь похожей друг на друга в определении терминологии, на наш взгляд, свидетельствует о развивающейся системе российского образования, которое каждый год испытывает на себе новые вызовы со стороны не только мирового сообщества, но и постепенно понимающего и принимающего эти вызовы российского народа, что неминуемо ведет к поиску адекватного ответа и многообразию образовательных технологий и систем в рамках единой политики государства в сфере образования, регламентируемой, в том числе Законом «Об образовании в РФ» (ФЗ от 29.12.2012 N 273) и Государственной Программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы (утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Олешко, М.Ю. Современные образовательные технологии: учебное пособие / М.Ю. Олешко. – Нижний Тагил: НТГСПА, 2011. – 144 с.
2. Таут, А.В. Интернет-петиции как проявление общественной активности населения (на примере Великобритании, России, США) [Электронный ресурс] / А.В. Таут. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2015/1350/15871>.
3. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.